

# Surfaces dans $\mathbb{R}^3$

Dany-Jack Mercier

IUFM de Guadeloupe, Morne Ferret,  
BP399, Pointe-à-Pitre cedex 97159, France  
dany-jack.mercier@univ-ag.fr

21 avril 2004

## 1 Surface définie paramétriquement

Une surface  $\Sigma$  de  $\mathbb{R}^3$  est définie paramétriquement comme l'image d'une application

$$\begin{aligned}\varphi : U \subset \mathbb{R}^2 &\rightarrow \mathbb{R}^3 \\ (u, v) &\mapsto (\varphi_1(u, v), \varphi_2(u, v), \varphi_3(u, v))\end{aligned}$$

suffisamment régulière, où  $U$  désigne un ouvert de  $\mathbb{R}^2$ . On suppose que  $\varphi$  est injective, qu'elle est de classe  $C^1$  sur  $U$  et que son rang est maximum en tout point de  $U$ . Cette dernière condition signifie que la différentielle

$$d\varphi(u_0, v_0) = \begin{pmatrix} \frac{\partial \varphi_1}{\partial u}(u_0, v_0) & \frac{\partial \varphi_1}{\partial v}(u_0, v_0) \\ \frac{\partial \varphi_2}{\partial u}(u_0, v_0) & \frac{\partial \varphi_2}{\partial v}(u_0, v_0) \\ \frac{\partial \varphi_3}{\partial u}(u_0, v_0) & \frac{\partial \varphi_3}{\partial v}(u_0, v_0) \end{pmatrix}$$

de  $\varphi$  en un point  $(u_0, v_0) \in U$  est de rang 2. Si l'on note commodément

$$\frac{\partial \varphi}{\partial u}(u_0, v_0) = \begin{pmatrix} \frac{\partial \varphi_1}{\partial u}(u_0, v_0) \\ \frac{\partial \varphi_2}{\partial u}(u_0, v_0) \\ \frac{\partial \varphi_3}{\partial u}(u_0, v_0) \end{pmatrix} \text{ et } \frac{\partial \varphi}{\partial v}(u_0, v_0) = \begin{pmatrix} \frac{\partial \varphi_1}{\partial v}(u_0, v_0) \\ \frac{\partial \varphi_2}{\partial v}(u_0, v_0) \\ \frac{\partial \varphi_3}{\partial v}(u_0, v_0) \end{pmatrix},$$

cela revient à dire que les vecteurs  $\frac{\partial \varphi}{\partial u}(u_0, v_0)$  et  $\frac{\partial \varphi}{\partial v}(u_0, v_0)$  sont indépendants.

**Définition 1** On appelle **plan vectoriel tangent** à  $\Sigma$  en  $M_0 = \varphi(u_0, v_0) \in \Sigma$  et l'on note  $E_{M_0}(\Sigma)$  l'ensemble de tous les vecteurs de  $\mathbb{R}^3$  qui sont tangents en  $M_0$  à une courbe  $\gamma$  continuellement différentiable dessinée sur la surface  $\Sigma$ .

**Théorème 1** Au point  $M_0 = \varphi(u_0, v_0)$ ,

$$E_{M_0}(\Sigma) = \text{Vect} \left( \frac{\partial \varphi}{\partial u}(u_0, v_0), \frac{\partial \varphi}{\partial v}(u_0, v_0) \right) = \text{Im } d\varphi(u_0, v_0).$$

---

<sup>0</sup>[cvsd0001] v1.02 <http://perso.wanadoo.fr/megamaths>

© 2004, D.-J. Mercier. Vous pouvez faire une copie de ces notes pour votre usage personnel.

**Preuve :** Soit

$$\begin{aligned} \gamma : I \subset \mathbb{R} &\rightarrow \Sigma \subset \mathbb{R}^3 \\ t &\mapsto (\gamma_1(t), \gamma_2(t), \gamma_3(t)) \end{aligned}$$

un chemin continument différentiable, passant par  $M_0$ , et dessiné sur la surface  $\Sigma$ , c'est-à-dire tel que  $\gamma(t) \in \Sigma$  pour tout  $t$ . Comme la différentielle  $d\varphi(u_0, v_0)$  est de rang 2, l'un des déterminants d'ordre 2 de la matrice  $d\varphi(u_0, v_0)$  n'est pas nul, par exemple

$$\begin{vmatrix} \frac{\partial \varphi_1}{\partial u}(u_0, v_0) & \frac{\partial \varphi_1}{\partial v}(u_0, v_0) \\ \frac{\partial \varphi_2}{\partial u}(u_0, v_0) & \frac{\partial \varphi_2}{\partial v}(u_0, v_0) \end{vmatrix} \neq 0.$$

Pour tout  $t$  il existe  $(u(t), v(t)) \in \mathbb{R}^2$  tel que

$$\gamma(t) = \varphi(u(t), v(t)). \quad (1)$$

• Montrons d'abord que les fonctions  $t \mapsto u(t)$  et  $t \mapsto v(t)$  sont de classe  $C^1$  en utilisant le Théorème des fonctions implicites. La fonction

$$\begin{aligned} F : \mathbb{R}^3 &\rightarrow \mathbb{R}^2 \\ (t, u, v) &\mapsto (F_1(t, u, v), F_2(t, u, v)) = (\varphi_1(u, v) - \gamma_1(t), \varphi_2(u, v) - \gamma_2(t)) \end{aligned}$$

est de classe  $C^1$  et l'égalité

$$F(t, u, v) = 0 \quad (2)$$

équivaut à  $\gamma(t) = \varphi(u, v)$ . Comme

$$\frac{D(F_1, F_2)}{D(u, v)}(t_0, u_0, v_0) = \begin{vmatrix} \frac{\partial \varphi_1}{\partial u}(u_0, v_0) & \frac{\partial \varphi_1}{\partial v}(u_0, v_0) \\ \frac{\partial \varphi_2}{\partial u}(u_0, v_0) & \frac{\partial \varphi_2}{\partial v}(u_0, v_0) \end{vmatrix} \neq 0,$$

le Théorème des fonctions implicites s'applique, et il existe des voisinages ouverts de  $t_0$  et de  $(u_0, v_0)$  sur lesquels (2) équivaut à  $(u, v) = \psi(t)$ , où  $\psi$  désigne une fonction de classe  $C^1$  convenable. Sur ces voisinages,

$$\gamma(t) = \varphi(u, v) \Leftrightarrow F(t, u, v) = 0 \Leftrightarrow (u, v) = \psi(t) = (\psi_1(t), \psi_2(t))$$

où  $\psi_1$  et  $\psi_2$  sont des fonctions de classe  $C^1$ . Puisque  $\varphi$  est injective, les égalités

$$\gamma(t) = \varphi(u(t), v(t)) = \varphi(\psi_1(t), \psi_2(t))$$

entraînent bien  $(u(t), v(t)) = (\psi_1(t), \psi_2(t))$  et  $u(t), v(t)$  sont bien des fonctions de classe  $C^1$ .

• En différentiant (1) en  $t_0$ ,

$$\gamma'(t_0) = \begin{pmatrix} \gamma'_1(t_0) \\ \gamma'_2(t_0) \\ \gamma'_3(t_0) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{\partial \varphi_1}{\partial u}(u_0, v_0) u'(t_0) + \frac{\partial \varphi_1}{\partial v}(u_0, v_0) v'(t_0) \\ \frac{\partial \varphi_2}{\partial u}(u_0, v_0) u'(t_0) + \frac{\partial \varphi_2}{\partial v}(u_0, v_0) v'(t_0) \\ \frac{\partial \varphi_3}{\partial u}(u_0, v_0) u'(t_0) + \frac{\partial \varphi_3}{\partial v}(u_0, v_0) v'(t_0) \end{pmatrix}$$

soit

$$\gamma'(t_0) = u'(t_0) \frac{\partial \varphi}{\partial u}(u_0, v_0) + v'(t_0) \frac{\partial \varphi}{\partial v}(u_0, v_0). \quad (*)$$

Cela prouve que  $\gamma'(t_0)$  appartient au plan vectoriel  $\text{Vect}\left(\frac{\partial \varphi}{\partial u}(u_0, v_0), \frac{\partial \varphi}{\partial v}(u_0, v_0)\right)$  et que

$$E_{M_0}(\Sigma) \subset \text{Vect}\left(\frac{\partial \varphi}{\partial u}(u_0, v_0), \frac{\partial \varphi}{\partial v}(u_0, v_0)\right).$$

Montrons l'inclusion inverse. Si  $\vec{w}$  est un vecteur quelconque de  $\text{Vect}\left(\frac{\partial \varphi}{\partial u}(u_0, v_0), \frac{\partial \varphi}{\partial v}(u_0, v_0)\right)$ , il existe deux réels  $a$  et  $b$  tels que

$$\vec{w} = a \frac{\partial \varphi}{\partial u}(u_0, v_0) + b \frac{\partial \varphi}{\partial v}(u_0, v_0),$$

et il est facile de trouver un chemin  $\gamma$  sur  $\Sigma$  tel que  $\vec{w} = \gamma'(t_0)$ , ce qui prouve que  $\vec{w} \in E_{M_0}(\Sigma)$ . Il suffit en effet de choisir deux fonctions  $u(t)$  et  $v(t)$  de classe  $C^1$  telles que

$$u(t_0) = u_0, \quad v(t_0) = v_0, \quad u'(t_0) = a \quad \text{et} \quad v'(t_0) = b,$$

et de rappeler que

$$\begin{aligned} \varphi : U \subset \mathbb{R}^2 &\rightarrow \mathbb{R}^3 \\ (u, v) &\mapsto \varphi(u, v) \end{aligned}$$

est une paramétrisation de  $\Sigma$ , pour constater que le chemin  $\gamma(t) = \varphi(u(t), v(t))$  répond à la question. C'est en effet un chemin de classe  $C^1$  dessiné sur  $\Sigma$ , et (\*) donne

$$\gamma'(t_0) = a \frac{\partial \varphi}{\partial u}(u_0, v_0) + b \frac{\partial \varphi}{\partial v}(u_0, v_0) = \vec{w}.$$

On vient de prouver la première égalité

$$E_{M_0}(\Sigma) = \text{Vect}\left(\frac{\partial \varphi}{\partial u}(u_0, v_0), \frac{\partial \varphi}{\partial v}(u_0, v_0)\right).$$

• Les vecteurs

$$d\varphi(u_0, v_0)(h, k) = \begin{pmatrix} \frac{\partial \varphi_1}{\partial u}(u_0, v_0) & \frac{\partial \varphi_1}{\partial v}(u_0, v_0) \\ \frac{\partial \varphi_2}{\partial u}(u_0, v_0) & \frac{\partial \varphi_2}{\partial v}(u_0, v_0) \\ \frac{\partial \varphi_3}{\partial u}(u_0, v_0) & \frac{\partial \varphi_3}{\partial v}(u_0, v_0) \end{pmatrix} \begin{pmatrix} h \\ k \end{pmatrix} = h \frac{\partial \varphi}{\partial u}(u_0, v_0) + k \frac{\partial \varphi}{\partial v}(u_0, v_0)$$

décrivent  $E_{M_0}(\Sigma)$  quand  $h$  et  $k$  décrivent  $\mathbb{R}$ , donc  $E_{M_0}(\Sigma) = \text{Im } d\varphi(u_0, v_0)$ . ■

**Remarque :** Le chemin particulier  $\gamma(t) = \varphi(u_0 + t, v_0)$  dans  $\Sigma$  donne

$$\gamma'(0) = \begin{pmatrix} \gamma'_1(0) \\ \gamma'_2(0) \\ \gamma'_3(0) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{\partial \varphi_1}{\partial u}(u_0, v_0) \\ \frac{\partial \varphi_2}{\partial u}(u_0, v_0) \\ \frac{\partial \varphi_3}{\partial u}(u_0, v_0) \end{pmatrix} = \frac{\partial \varphi}{\partial u}(u_0, v_0)$$

d'où  $\frac{\partial \varphi}{\partial u}(u_0, v_0) \in E_{M_0}(\Sigma)$ . De même  $\frac{\partial \varphi}{\partial v}(u_0, v_0) \in E_{M_0}(\Sigma)$ .

**Définition 2** On appelle **plan affine tangent** à  $\Sigma$  en  $M_0 = \varphi(u_0, v_0) \in \Sigma$  et l'on note  $T_{M_0}(\Sigma)$  le plan affine passant par  $M_0$  et de direction  $E_{M_0}(\Sigma) = \text{Im } d\varphi(u_0, v_0)$ .

Ainsi

$$T_{M_0}(\Sigma) = M_0 + \text{Vect} \left( \frac{\partial \varphi}{\partial u}(u_0, v_0), \frac{\partial \varphi}{\partial v}(u_0, v_0) \right)$$

Des équations paramétriques du plan tangent  $T_{M_0}(\Sigma)$  sont

$$T_{M_0}(\Sigma) = M_0 + d\varphi(u_0, v_0)(h, k)$$

et une équation cartésienne de  $T_{M_0}(\Sigma)$  s'obtient en développant le déterminant

$$\det \left( \overrightarrow{M_0 M}, \frac{\partial \varphi}{\partial u}(u_0, v_0), \frac{\partial \varphi}{\partial v}(u_0, v_0) \right) = \begin{vmatrix} x - x_0 & \frac{\partial \varphi_1}{\partial u}(u_0, v_0) & \frac{\partial \varphi_1}{\partial v}(u_0, v_0) \\ y - y_0 & \frac{\partial \varphi_2}{\partial u}(u_0, v_0) & \frac{\partial \varphi_2}{\partial v}(u_0, v_0) \\ z - z_0 & \frac{\partial \varphi_3}{\partial u}(u_0, v_0) & \frac{\partial \varphi_3}{\partial v}(u_0, v_0) \end{vmatrix} = 0.$$

## 2 Surface définie implicitement

**Théorème 2** Soit  $\Sigma$  la surface de  $\mathbb{R}^3$  d'équation cartésienne  $f(x, y, z) = 0$  où  $f : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}$  est une application de classe  $C^1$ . Si  $M_0(x_0, y_0, z_0)$  est un point régulier de  $\Sigma$  (c'est-à-dire si  $df(M_0) \neq 0$ ) alors le plan affine tangent à  $\Sigma$  en  $M_0$  admet l'équation

$$\frac{\partial f}{\partial x}(M_0)(x - x_0) + \frac{\partial f}{\partial y}(M_0)(y - y_0) + \frac{\partial f}{\partial z}(M_0)(z - z_0) = 0.$$

**Preuve :** Comme  $df(M_0) \neq 0$  on peut par exemple supposer  $\frac{\partial f}{\partial z}(M_0) \neq 0$ . Le Théorème des fonctions implicites montre l'existence d'un voisinage ouvert  $U$  de  $(x_0, y_0)$ , d'un voisinage ouvert  $V$  de  $z_0$  et d'une application  $\varphi$  de classe  $C^1$  de  $U$  dans  $V$  telle que :

$$\forall (x, y, z) \in U \times V \quad f(x, y, z) = 0 \Leftrightarrow z = \varphi(x, y)$$

avec

$$\frac{\partial \varphi}{\partial x}(x_0, y_0) = -\frac{\frac{\partial f}{\partial x}(M_0)}{\frac{\partial f}{\partial z}(M_0)} \quad \text{et} \quad \frac{\partial \varphi}{\partial y}(x_0, y_0) = -\frac{\frac{\partial f}{\partial y}(M_0)}{\frac{\partial f}{\partial z}(M_0)}.$$

L'ouvert  $U \times V$  est un voisinage de  $(x_0, y_0, z_0)$  sur lequel  $\Sigma$  coïncide avec une surface régulière, à savoir le graphe de  $\varphi$ . La paramétrisation de  $\Sigma$  sur cet ouvert est

$$\begin{aligned} \psi : \quad U &\rightarrow U \times V \\ (x, y) &\mapsto (x, y, \varphi(x, y)). \end{aligned}$$

D'après le paragraphe précédent, le plan tangent  $\Pi$  à  $\Sigma$  en  $M_0 = (x_0, y_0, z_0)$  admet les équations paramétriques  $M = M_0 + d\psi(x_0, y_0)(h, k)$  et l'équation cartésienne

$$\begin{vmatrix} x - x_0 & 1 & 0 \\ y - y_0 & 0 & 1 \\ z - z_0 & \frac{\partial \varphi}{\partial x}(x_0, y_0) & \frac{\partial \varphi}{\partial y}(x_0, y_0) \end{vmatrix} = 0.$$

Il suffit de développer ce déterminant pour obtenir

$$\frac{\partial f}{\partial x}(M_0)(x - x_0) + \frac{\partial f}{\partial y}(M_0)(y - y_0) + \frac{\partial f}{\partial z}(M_0)(z - z_0) = 0. \blacksquare$$

**Corollaire 1** Soit  $\Sigma$  la surface de  $\mathbb{R}^3$  d'équation cartésienne  $f(x, y, z) = 0$  où  $f : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}$  est une application de classe  $C^1$ . Soit  $M_0(x_0, y_0, z_0)$  un point régulier de  $\Sigma$ . Le plan affine tangent  $T_{M_0}(\Sigma)$  à  $\Sigma$  en  $M_0$  est le plan passant par  $M_0$  et de direction  $\text{Ker } df(M_0)$ . Autrement dit  $T_{M_0}(\Sigma) = M_0 + \text{Ker } df(M_0)$ .

**Preuve :**

$$\begin{aligned} M \in T_{M_0}(\Sigma) &\Leftrightarrow \frac{\partial f}{\partial x}(M_0)(x - x_0) + \frac{\partial f}{\partial y}(M_0)(y - y_0) + \frac{\partial f}{\partial z}(M_0)(z - z_0) = 0 \\ &\Leftrightarrow \left( \frac{\partial f}{\partial x}(M_0), \frac{\partial f}{\partial y}(M_0), \frac{\partial f}{\partial z}(M_0) \right) \begin{pmatrix} x - x_0 \\ y - y_0 \\ z - z_0 \end{pmatrix} = 0 \\ &\Leftrightarrow df(M_0)(\overrightarrow{M_0M}) = 0 \Leftrightarrow \overrightarrow{M_0M} \in \text{Ker } df(M_0). \blacksquare \end{aligned}$$

### 3 Position relative d'une surface de $\mathbb{R}^3$ et du plan tangent

Soit  $\Sigma$  une surface donnée au voisinage de  $M_0 = (x_0, y_0, z_0)$  par l'équation

$$\Sigma : z = f(x, y).$$

Cette équation s'écrit encore  $z - f(x, y) = 0$ , et le plan  $\Pi$  tangent à  $\Sigma$  en  $M_0$  admet l'équation cartésienne

$$\Pi : -\frac{\partial f}{\partial x}(x_0, y_0)(x - x_0) - \frac{\partial f}{\partial y}(x_0, y_0)(y - y_0) + (z - z_0) = 0.$$

Celle-ci s'écrit

$$\Pi : z = z_0 + \frac{\partial f}{\partial x}(x_0, y_0)(x - x_0) + \frac{\partial f}{\partial y}(x_0, y_0)(y - y_0).$$

La position relative de  $\Sigma$  et de son plan tangent  $\Pi$  au voisinage de  $M_0$  est donnée par le signe de la fonction

$$g(x, y) = f(x, y) - \left( z_0 + \frac{\partial f}{\partial x}(x_0, y_0)(x - x_0) + \frac{\partial f}{\partial y}(x_0, y_0)(y - y_0) \right).$$

Comme

$$g(x_0, y_0) = \frac{\partial g}{\partial x}(x_0, y_0) = \frac{\partial g}{\partial y}(x_0, y_0) = 0,$$

le problème revient à chercher s'il existe un extrémum local de  $g$  en  $(x_0, y_0)$ . Si  $f$  est deux fois différentiable en  $(x_0, y_0)$ , la formule de Taylor-Young permet d'écrire

$$g(x_0 + h, y_0 + k) = \frac{1}{2}q(h, k) + o(\|(h, k)\|^2)$$

où

$$q(h, k) = d^2f(x_0, y_0) = \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(x_0, y_0)h^2 + 2\frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}(x_0, y_0)hk + \frac{\partial^2 f}{\partial y^2}(x_0, y_0)k^2$$

et l'on peut conclure lorsque la forme quadratique  $q$  est non dégénérée :

- Si  $q$  est définie positive, la courbe est au dessus du plan tangent,
- Si  $q$  est définie négative, elle est au dessous du plan tangent,
- Si  $q$  est non dégénérée, ni définie positive ni définie négative, la courbe traverse le plan tangent en  $M_0$  et l'on a un point col.

## 4 Sous-variétés différentielles

La définition d'une surface donnée à la Section 1 correspond à un paramétrage global en ce sens que la partie  $\Sigma = \varphi(U)$  est décrite en utilisant une seule application  $\varphi$ . On peut généraliser sans difficulté l'étude précédente en introduisant la notion de sous-variété différentielle de classe  $C^k$  de  $\mathbb{R}^n$  (s.v.d.).

**Définition 3** Soient  $d$ ,  $k$  et  $n$  trois entiers naturels non nuls tels que  $d \leq n$ . On dit que la partie  $\Sigma$  de  $\mathbb{R}^n$  est une sous-variété différentielle de classe  $C^k$  et de dimension  $d$  si pour tout  $M_0 \in \Sigma$  il existe un voisinage ouvert  $V$  de  $M_0$  dans  $\mathbb{R}^n$ , un voisinage ouvert  $U$  d'un point  $t_0 = (t_{0,1}, \dots, t_{0,d})$  de  $\mathbb{R}^d$  et une application  $\varphi : U \rightarrow V$  telle que

- 1)  $\varphi : U \rightarrow V$  est injective,
- 2)  $\varphi$  est de classe  $C^k$  sur  $U$ ,
- 3)  $\varphi(U) = V \cap \Sigma$ ,
- 4) La différentielle  $d\varphi(t)$  est de rang maximum  $d$ .

Toutes les propriétés et les définitions locales que nous avons vues dans les paragraphes précédents (en particulier celle d'un espace tangent) sont encore valables lorsque l'on travaille avec une sous-variété différentielles de  $\mathbb{R}^n$ .