

Groupes d'isométries laissant invariant un ensemble donné.

↓
espace vectoriel euclydien E

Il semble qu'un certain nombre de résultats fondamentaux ("passé-partout") soient à connaître. Citons : (ACE)

lemme 1 : Les isométries laissant A invariant forment un groupe.

Notons \mathcal{I}_s l'ensemble des isométries de E espace affine ((\mathcal{I}_s, \circ) = groupe), \mathcal{I}_s^+ les déplacements de E ((\mathcal{I}_s^+, \circ) = sous-groupe de \mathcal{I}_s), G le groupe en question.

Enfin, posons $G^+ = G \cap \mathcal{I}_s^+$ et $G^- = G \cap \mathcal{I}_s^-$

On a $G = G^+ \sqcup G^-$

lemme 2 : Si $G^- \neq \emptyset$, alors : $\forall s \in G^- \quad G^- = sG^+$

En effet, si $\sigma \in G^-$ $\sigma s^{-1} \in G^+$ car $s^{-1} \in G^- \Rightarrow G^- \subset sG^+$

Inversement, considérons la relation, dans G , $g R g' \Leftrightarrow g g^{-1} \in G^+$ on a $sG^+ \subset G^-$

Si σ et $s \in G^-$, $\sigma s^{-1} \in G^+ \Rightarrow$ car, $\forall r \in G^+ \quad sr \in G^-$. CQFD

Ce lemme ramène le calcul des éléments de G à celui des éléments de G^+ et d'un élément de G^- .

lemme 3 : Soit A un ensemble (fini) de points. Alors $f \in G \Rightarrow f$ conserve l'isobarycentre de ces points

Le résultat est trivial si l'on sait qu'une application affine conserve le barycentre

$A = \{A_1, \dots, A_n\}$ où A_i sont les sommets d'un polygone régulier.

(Dépl. tome II géom TCE p 130)

1° Calcul de G^+

On applique le lemme 3 :

le point O est invariant par $\beta \in G$.

↓

c'est le centre des rot. affines laissant A invariant.

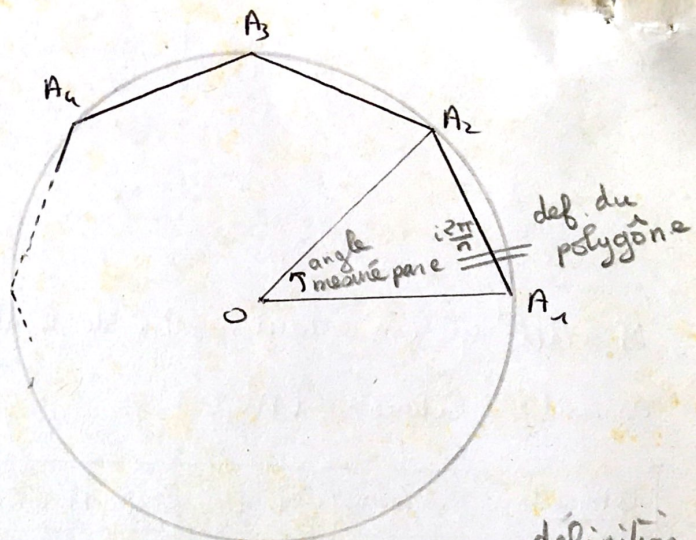
Ces rotations seront parfaitement déterminées par leur angle dans $\mathcal{A}(\vec{E})$:

$$(\vec{OA}_1, \vec{OA}_i) \quad i \in [1, n]$$

$$\text{ou } A_i = \beta(A_1)$$

Il y a donc n rotations possibles. et elles conservent A car $\forall i \in [1, n] \quad \beta(A_i) \in A$ (définition du polygone régulier).

A savoir, les rotations de centre O et d'angle (\vec{OA}_1, \vec{OA}_i) où $i \in [1, n]$.



2° Calcul de G dans des cas particuliers.

Le calcul de G^- est ramené (grâce au lemme 2) à celui d'un élément de G^- .

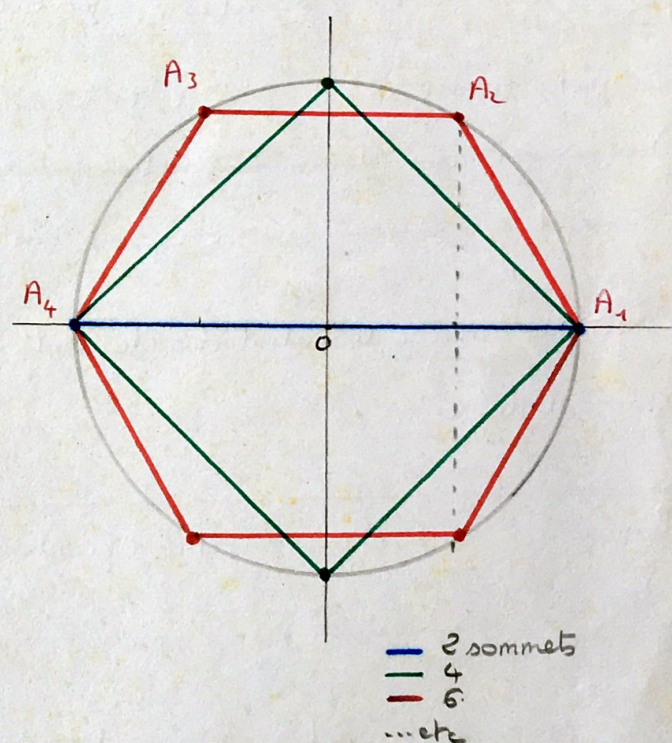
Je distingue 2 cas suivant que n soit pair ou impair.

a) n pair

Posons $n = 2n'$

A_k est d'affixe $e^{i(k-1)\frac{2\pi}{n}}$

Tous les points de A sont d'affixe $e^{ik\frac{2\pi}{n}}$ $k \in [1, n]$.



Considérons la symétrie orthogonale par rapport à Ox , que nous noterons s .

$$s(e^{i\theta}) = e^{-i\theta}$$

$$\text{Ainsi } s(e^{ik\frac{2\pi}{n}}) = e^{-ik\frac{2\pi}{n}} \in A.$$

Donc $s(A) \subset A$. Comme s est bijective de E ds E , et comme $\text{Card } A < \infty$,

$$\text{on aura } s(A) = A \Rightarrow s \in G^-$$

[lemme : s bijective de E sur E \Rightarrow $s(A) \subset A \Rightarrow s(A) = A$]

En effet $s(A) \subset A$ et $\text{Card}(s(A)) = \text{Card } A \Rightarrow s(A) = A$.

b) n impair

La symétrie s est plus difficile à trouver.

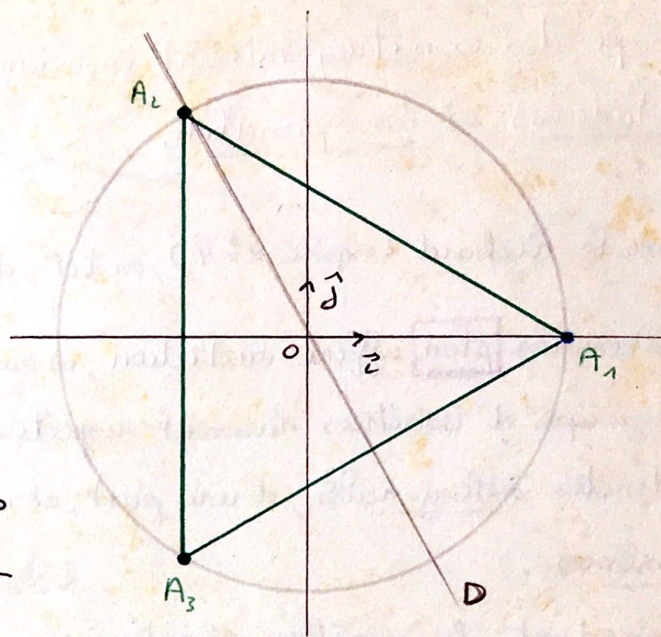
Posons $n = 2n' + 1$

Les points de A sont d'affixes : $e^{i k \frac{2\pi}{n}}$

où $k \in [1, n]$

Preons $k = n'$, et considérons la droite D passant par les points O et $e^{i \frac{n'2\pi}{n}}$. Considérons

la symétrie orthogonale s par rapport à D , et montrons que $s(A) = A$.



- 1 sommet
- 3 "
- 5 "
- ... etc ...

Matrice de s dans (Z, J) ?

On trouve, tous calculs faits : $\begin{pmatrix} \cos \frac{2\pi}{n} & \sin \frac{2\pi}{n} \\ \sin \frac{2\pi}{n} & -\cos \frac{2\pi}{n} \end{pmatrix} = \text{mat}(s)_{(Z, J)}$

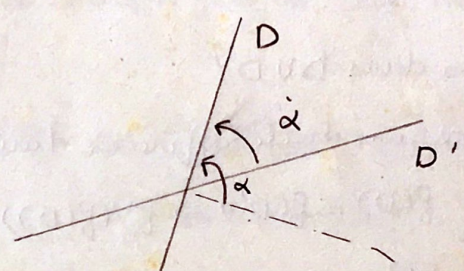
$s(A) \subset A$?

Soit $e^{i k \frac{2\pi}{n}} \in A$. Alors $s(e^{i k \frac{2\pi}{n}}) = \begin{pmatrix} \cos \frac{2\pi}{n} & \sin \frac{2\pi}{n} \\ \sin \frac{2\pi}{n} & -\cos \frac{2\pi}{n} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \cos \frac{k2\pi}{n} \\ \sin \frac{k2\pi}{n} \end{pmatrix}$
 $= \begin{pmatrix} \cos(1-k) \frac{2\pi}{n} \\ \sin(1-k) \frac{2\pi}{n} \end{pmatrix} = e^{i(1-k) \frac{2\pi}{n}} \in A$

$s(A) \subset A \Rightarrow s(A) = A$ (m lemme que précédemment)

CQFD

Rappels : $\beta = s_D$ ou $r =$ ~~rot~~ symétrie par rapport à D' , où D' est déterminée par $(\widehat{D', D}) = \mu^{-1}(\alpha)$ où $\begin{cases} \alpha = \text{angle de } r \\ \mu: \mathcal{A}' \rightarrow \mathcal{A} \\ \alpha \mapsto 2\alpha \\ \text{isomorphisme} \end{cases}$



Tous les éléments de G sont donc des symétries, et ils sont donnés par les droites D passant par A_i et par O .

groupe des isométries laissant invariante la réunion de 2 droites distinctes, coplanaires et non parallèles.

Dans le Richard (exposé n° 7), on lit, dans les rappels :

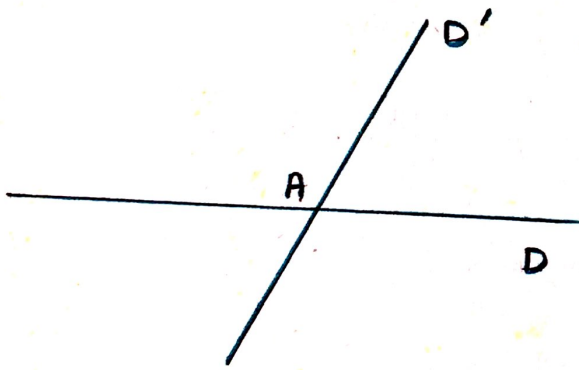
"Dans un plan affine euclidien, on sait que :

Les groupes d'isométries laissant respectivement invariante les réunions de 2 droites distinctes orthogonales, d'une part, et non orthogonales, d'autre part, ne sont pas les mêmes.

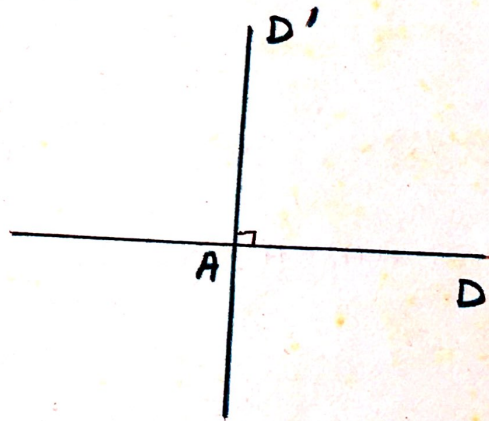
Cependant, les isométries négatives (ou "antidéplacements") qui laissent invariante l'union de 2 droites distinctes en échangeant ces 2 droites sont les symétries axiales par rapport aux bissectrices".

Tout ce qui suit va montrer cette affirmation.

Plan affine E : groupe G des isométries laissant invariante 2 droites non parallèles.



$D \not\perp D'$



$D \perp D'$

Notons $A = D \cap D'$.

$$\text{On a } \{f(D), f(D')\} = \{D, D'\}$$

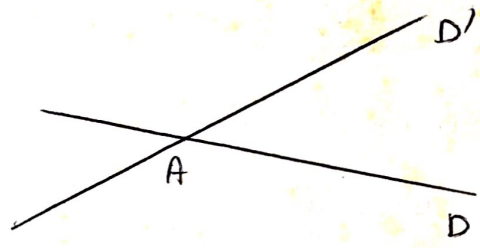
- il n'y a que 2 droites affines dans $D \cup D'$
- Comme f , affine, transforme une droite affine en 1 autre droite affine,

on a : $\{f(D), f(D')\} \subset \{D, D'\}$. Comme $f(D) = f(D') \Rightarrow f^{-1}(f(D)) = f^{-1}(f(D')) \Rightarrow D = D'$

absurde, on a : $\{f(D), f(D')\} = \{D, D'\}$

On a:

$$\boxed{\begin{aligned} \{f(D), f(D')\} &= \{D, D'\} \\ \text{et } f(A) &= A \end{aligned}}$$



Rotations de G?

$$r \in G^+ \Leftrightarrow \begin{cases} r = \text{rot. de centre } A / \begin{cases} r(D) = D \\ r(D') = D' \end{cases} & (1) \\ \text{ou} \\ r = \text{rot. de centre } A / \begin{cases} r(D) = D' \\ r(D') = D \end{cases} & (2) \end{cases}$$

(car il n'y a aucune translation distincte de l'Id. qui transforme D en D'. En effet, s'il en existait, $r(D) =$ droite parallèle à D $\Rightarrow r(D) = D$ mais alors $r(D') \neq$ droite parallèle à D' !)

(1) \Leftrightarrow r rot. de centre A et de partie linéaire la rot. vect. ρ / $\begin{cases} \rho(\vec{D}) = \vec{D} \\ \rho(\vec{D}') = \vec{D}' \end{cases}$

(2) \Leftrightarrow r rot. de centre A et de partie linéaire la rot. vect. ρ / $\begin{cases} \rho(\vec{D}) = \vec{D}' \\ \rho(\vec{D}') = \vec{D} \end{cases}$

Rappel: \vec{D}_1 et \vec{D}_2 données. \exists 2 rot. vect. et 2 seulement telles que $\rho(\vec{D}_1) = \vec{D}_2$

En (1): $\rho(\vec{D}) = \vec{D} \Leftrightarrow \rho = \pm \text{Id}$. Plus $\rho(\vec{D}') = \vec{D}'$.
Donc (1) \Leftrightarrow r = rot. de centre A associée à $\pm \text{Id}$

En (2): $\rho(\vec{D}) = \vec{D}' \Leftrightarrow \rho =$ rot. d'angle α , ou $\alpha + \bar{\omega}$, si $\alpha =$ un représentant de $\hat{\alpha}$
 $\hat{\alpha} = (\widehat{D, D'})$ (angle de droites vectorielles)
et
 $\rho(\vec{D}') = \vec{D} \Leftrightarrow \rho =$ rot. d'angle β ou $\beta + \bar{\omega}$ si $\hat{\beta} = (\widehat{D', D})$

Donc (2) $\Leftrightarrow \exists$ r rot. de centre A, de rot. vect. associée ρ d'angle $\alpha = \beta$ ou $\alpha = \beta + \bar{\omega}$ si $\hat{\alpha} = (\widehat{D, D'})$
" $\hat{\beta} = (\widehat{D', D})$

Les rotations du (2) existent si $\alpha = \beta \Leftrightarrow (\widehat{D, D'}) = (\widehat{D', D})$
(abus de notation)

Résolution de $(\widehat{D}, \widehat{D}') = (\widehat{D}', \widehat{D})$ (I)

$$(I) \Leftrightarrow (\widehat{D}, \widehat{D}') + (\widehat{D}', \widehat{D}') = \widehat{\omega} = \{\omega, \bar{\omega}\}$$

Se reporter au cours sur les angles. On pose $(\widehat{D}, \widehat{D}') = \alpha$

$$\alpha + \alpha = \widehat{\omega}$$

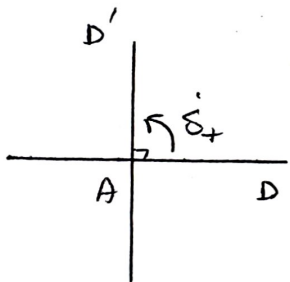
En notant μ l'isomorphisme $\mu: \mathcal{A}' \rightarrow \mathcal{A}$

$$\alpha \mapsto 2\alpha$$

$$\begin{aligned} \text{on a: } 2\alpha = \widehat{\omega} &\Leftrightarrow 2\alpha + 2\alpha = 2\omega \\ &\Leftrightarrow (\alpha + \alpha) + (\alpha + \alpha) = \omega \\ &\Leftrightarrow \alpha + \alpha = \omega \text{ ou } \bar{\omega} \\ &\Leftrightarrow \alpha \in \{\omega, \bar{\omega}, \delta_+, \delta_-\} \\ &\Leftrightarrow \alpha \in \{\widehat{\omega}, \delta_+\} \end{aligned}$$

Ainsi, il existe des rotations du type (2)ssi $(\widehat{D}, \widehat{D}') \in \{\widehat{\omega}, \delta_+\}$. Comme $\vec{D} \neq \vec{D}'$ (droites non parallèles), on aura :

\exists rot. du type (2) $\Leftrightarrow (\widehat{D}, \widehat{D}') = \delta_+$, et alors $r = \text{rot. de centre } A$
et d'angle δ_+ , ou δ_- .

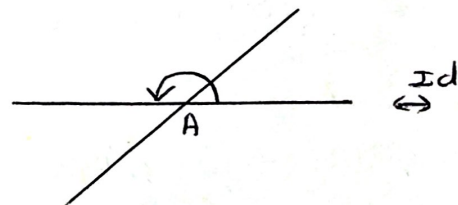


$$\begin{aligned} (\widehat{D}, \widehat{D}') = \delta_+ &\Leftrightarrow D \text{ orthogonale à } D' \\ (\text{car } e(D) = D' \text{ où } e = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}) \end{aligned}$$

Conclusion:

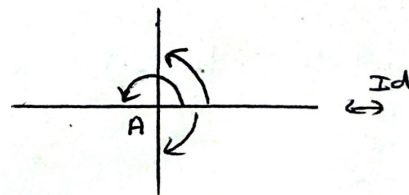
Cas où $D \not\perp D'$: $\#G^+ = 2$

$$G^+ = \{r(A, \omega) = \text{Id}; r(A, \bar{\omega})\}$$

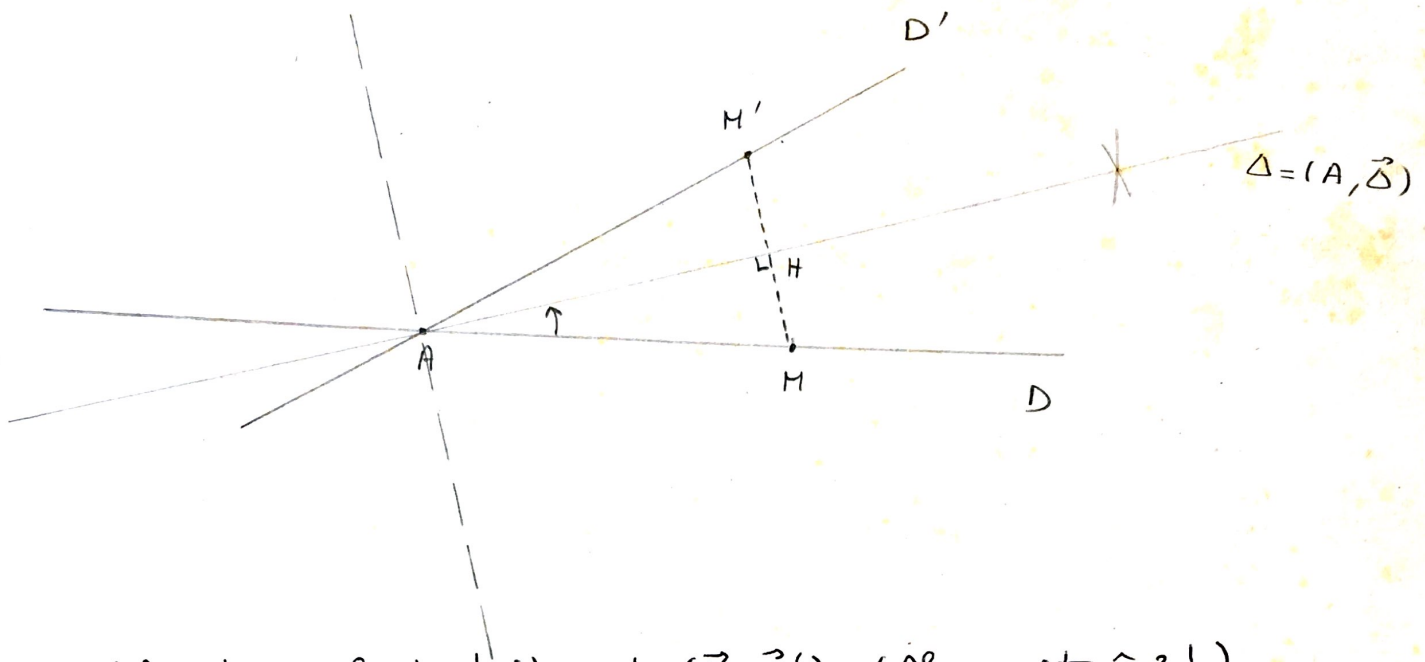


Cas où $D \perp D'$: $\#G^+ = 4$

$$G^+ = \{ \text{Id}; r(A, \bar{\omega}); r(A, \delta_+); r(A, \delta_-) \}$$



Recherche d'une symétrie



$\exists \vec{\Delta}$ bissectrice du couple de droites vect. (\vec{D}, \vec{D}') . (Il en existe $\hat{m} 2!$)

Alors $\sigma_{\Delta}(D) = D'$ et $\sigma_{\Delta}(D') = D$ (II) où $\Delta = (A, \vec{\Delta})$

Provons (II).

$$\vec{\Delta} / (\widehat{\vec{D}, \vec{\Delta}}) = (\widehat{\vec{\Delta}, \vec{D}'}) \quad (3)$$

Soit $M \in D, M \neq A$.

Soit H la projection orthogonale de M sur Δ .

Soit σ_{Δ} la sym. orth. par rapport à Δ . Alors: $\left. \begin{array}{l} \sigma_{\Delta}(A) = A \\ \sigma_{\Delta}(M) = M' \end{array} \right\}$ et σ_{Δ} associée à $\sigma_{\vec{\Delta}}$.

$$\begin{aligned} \text{On a } (\widehat{\vec{AM}, \vec{AH}}) &= -(\widehat{\sigma_{\Delta}(\vec{AM}), \sigma_{\Delta}(\vec{AH})}) \\ &= -(\widehat{\vec{AM}', \vec{AH}}) \\ (\widehat{\vec{AM}, \vec{AH}}) &= (\widehat{\vec{AH}, \vec{AM}'}) \end{aligned}$$

$$\text{et } \begin{cases} \vec{AH} \in \vec{\Delta} \\ \vec{AM} \in \vec{D} \\ \vec{AM}' \in \sigma_{\Delta}(\vec{D}) \end{cases}$$

$$\text{d'où } (\widehat{\vec{D}, \vec{\Delta}}) = (\widehat{\vec{\Delta}, \sigma_{\Delta}(\vec{D})}) \quad (\text{angles de droites.})$$

$$\text{En se rappelant de (3): } (\widehat{\vec{\Delta}, \vec{D}'}) = (\widehat{\vec{\Delta}, \sigma_{\Delta}(\vec{D})}) \quad (\text{angles de droites})$$

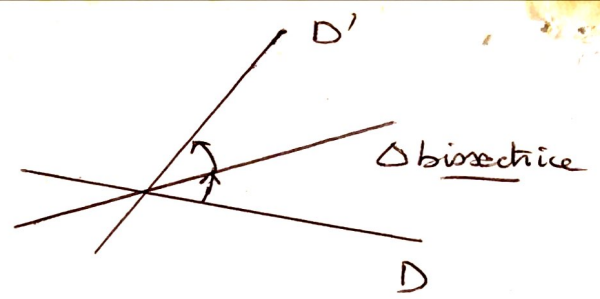
\Downarrow (cf. prop. angles)

$$\vec{D}' = \sigma_{\Delta}(\vec{D})$$

Enfin, comme $\sigma_\Delta(A) = A$, on a $\sigma_\Delta(D) = D'$.

^ M démonstration pour $\sigma_\Delta(D') = D$.

QED

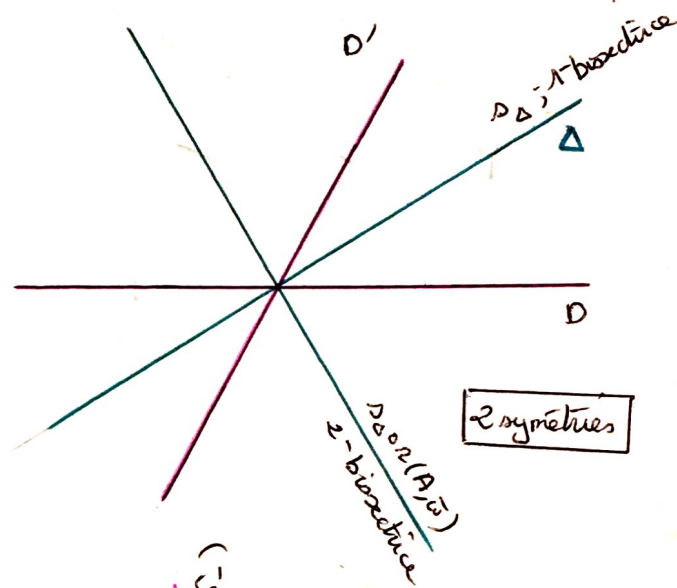


NB : Dans un eu., montrer, en utilisant une démonstration semblable, que, si $\vec{\Delta} = \text{bisectrice de } (\vec{D}, \vec{D}')$ (droites vectorielles), alors $\sigma_{\vec{\Delta}}(\vec{D}) = \vec{D}'$ et $\sigma_{\vec{\Delta}}(\vec{D}') = \vec{D}$. (à exécuter)

Conclusion :

Si $D \not\perp D'$: $\#G = 4$

$$G = \underbrace{\text{Id} ; \rho_\Delta}_{G^+} \sqcup \underbrace{\sigma_\Delta(A, \vec{\omega}) ; \rho_\Delta \circ \sigma_\Delta(A, \vec{\omega})}_{G^-}$$



Si $D \perp D'$: $\#G = 8$ (groupe diédral D_4)

- Id ; ρ_Δ
- $\sigma_\Delta(A, \vec{\omega}) ; \rho_\Delta \circ \sigma_\Delta(A, \vec{\omega})$ (sym / $\vec{\omega}$ bis.)
- $\sigma_\Delta(A, \vec{s}_+) ; \rho_\Delta \circ \sigma_\Delta(A, \vec{s}_+)$ (sym / D)
- $\sigma_\Delta(A, \vec{s}_-) ; \rho_\Delta \circ \sigma_\Delta(A, \vec{s}_-)$ (sym / D')

