

Inspecteurs des impôts 2007

Ce travail fait à partir d'une photocopie peut présenter quelques erreurs, me les signaler à l'adresse suivante : [jeaneric.richard\(a\)wanadoo.fr](mailto:jeaneric.richard@wanadoo.fr) (changer (a) en @). Bon courage! Version du 5 octobre 2009 à 16h14.

* Ex.1 _____ /.

On considère la fonction h de la variable numérique x définie par :

$$h(x) = x - 1 - \ln(x).$$

On note \mathcal{C}_h sa courbe représentative dans le plan muni d'un repère $(O; \vec{i}, \vec{j})$.

1. a) Étudier les variations de h , dresser son tableau de variations, tracer sa courbe représentative.

b) En déduire une majoration de $\ln(x)$ sur \mathbb{R}^{+*} .

2. Démontrer que si $(x_1, x_2, \dots, x_n) \in (\mathbb{R}^+)^n$, alors :

$$\sqrt[n]{x_1 x_2 \cdots x_n} \leq \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i.$$

Corrigé de l'exercice 1

1. a) La fonction h est définie et dérivable sur $]0; +\infty[$ comme somme des fonctions $x \mapsto x - 1$ affine (de classe \mathcal{C}^∞ sur \mathbb{R} car fonction affine) et de $x \mapsto -\ln(x)$ de classe \mathcal{C}^∞ sur $]0; +\infty[$, fonction logarithme népérien).

On a pour tout $x > 0$, $h'(x) = 1 - \frac{1}{x} = \frac{x-1}{x}$. Comme $x > 0$ le signe de $h'(x)$ est donné par celui de $x - 1$:

– sur l'intervalle $]0; 1[$, h est strictement décroissante ;

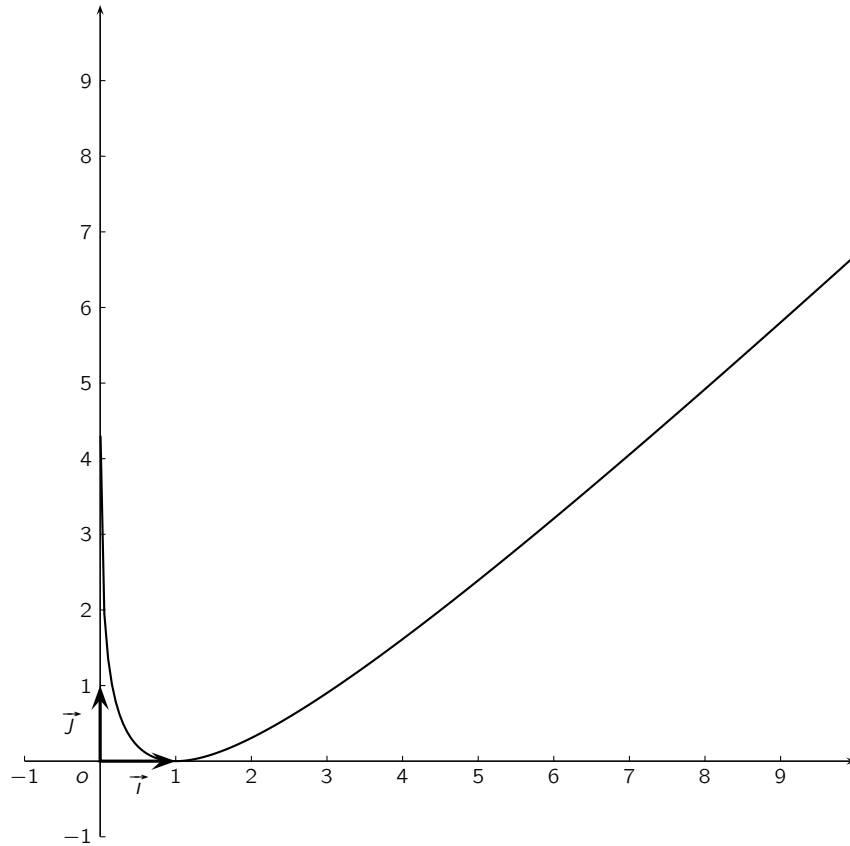
– sur l'intervalle $]1; +\infty[$, h est strictement croissante.

De plus $\lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ x > 0}} 0h(x) = +\infty$ car $\lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ x > 0}} 0x - 1 = -1$ et $\lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ x > 0}} 0 - \ln(x) = +\infty$.

Et comme $h(x) = x \times \left(1 - \frac{1}{x} - \frac{\ln(x)}{x}\right)$, on a $\lim_{x \rightarrow +\infty} h(x) = +\infty$ car $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{\ln(x)}{x} = 0$.


Le tableau de variation de h est donc le suivant :

x	0	1	$+\infty$
$f'(x)$		-	0 +
$f(x)$	$+\infty$	↘	↗ $+\infty$
		0	



b) Comme $h(1) = 0$ et est le minimum de la fonction h sur l'intervalle $]0; +\infty[$, on a :
 pour tout $x > 0$, $h(x) \geq h(0)$, c'est à dire $\forall x > 0$, $x - 1 \geq \ln(x)$

2. On suppose chaque $a_i > 0$: pour tout $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$, $a_i - 1 \geq \ln(a_i)$.

L'idée  consiste à prendre, pour tout $n \in \llbracket 1, n \rrbracket$, $a_i = \frac{nx_i}{x_1 + \dots + x_n}$ (on prend d'ailleurs chaque $x_i > 0$) :

on a $a_i - 1 \geq \ln(a_i)$ qui s'écrit, $\frac{nx_i}{x_1 + \dots + x_n} - 1 \geq \ln\left(\frac{nx_i}{x_1 + x_2 + \dots + x_n}\right)$.

Par somme des inégalités pour i allant de 1 à n :

$$\frac{n(x_1 + x_2 + \dots + x_n)}{x_1 + \dots + x_n} - n = n - n = 0 \geq \sum_{i=1}^n \ln\left(\frac{nx_i}{x_1 + \dots + x_n}\right) = \sum_{i=1}^n \ln(x_i) - n \ln\left(\frac{x_1 + x_2 + \dots + x_n}{n}\right),$$

soit encore :

$$\ln\left(\frac{x_1 + x_2 + \dots + x_n}{n}\right) \geq \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \ln(x_i) = \frac{1}{n} \ln(x_1 x_2 \dots x_n).$$

D'où le résultat :

$$\sqrt[n]{x_1 x_2 \dots x_n} \leq \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i$$

car la fonction \ln est strictement croissante sur l'intervalle $]0; +\infty[$.

De plus si l'un des x_i est nul l'inégalité est encore vraie.